

latfelvétel pontosításának megítélése nyilvánvalóan nem e recenzió feladata, de nagyon jól érzékelteti a szakmai párbeszéd felgyorsulásának és egyáltalán kialakulásának lehetőségét. Keisz Ágoston írása ugyanis a 2008-as Ungvárnémeti-kritikai kiadás adatait kívánja pontosítani, Biró Annamária korábban hivatkozott szövege pedig Szabó Ágnes 2009-es tanulmányával lép dialógusba. Sorolhatnám még a kötetből a példákat – akár a konferencia hozzászólásaira vonatkozó információcserékről –, de így is érzékelhető az a léptékváltás, amely e diskurzust most jellemzi. S így minden remény megvan arra is, hogy – Debreczeni Attilát idézve – a Kazinczy-emlékév „szakirodalmi történésként rögzül majd” (9. old.).

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ TÓTH ORSOLYA

## Tüskés Anna (szerk.): Ars Perennis

FIATAL MŰVÉSZETTÖRTÉNÉSZEK II.  
KONFERENCIÁJA

(2<sup>nd</sup> Conference of Young Art Historians)

BUDAPEST, 2009

CentrArt Művészettörténeti Műhely  
Tanulmányok  
(CentrArt Arthistorical Workshop  
Studies)

PRIMUS GRADUS TANULMÁNYOK  
(Primus Gradus Studies)

*CentrArt Egyesület, Bp., 2010. 376 old., á. n.*

A CentrArt – Művészettörténészek Új Műhelye egyesület az utóbbi években jelentős szakmai tevékenységgel hívta fel magára a figyelmet. Előadásokat, konferenciákat és kutatási programokat szerveznek, hasznos honlapot működtetnek (www.centrart.hu). Mindezek mellett, úgy látszik, folyamatos könyvkiadói tevékenységbe is fogtak, hiszen ez már a második nagyszabású tanulmánykötet, amely kiadásukban napvilágot lát. A Prokopp Máriát köszöntő *Festschrift* után jelen kötet szerkesztője szintén Tüs-

kés Anna művészettörténész, az MTA Irodalomtörténeti Intézetének munkatársa. (A korábbi kötet: *Omnis creatura significans. Tanulmányok Prokopp Mária 70. születésnapjára – Essays in Honour of Mária Prokopp*. Szerk. Tüskés Anna. CentrArt Egyesület, Bp., 2009. Recenzióját lásd Prajda Katalin tollából a *BUKSZ* 2009. őszi számában.) A tanulmánykötet nagyobbik része egy konferencia anyagát tartalmazza, amelyet a kolozsvári Entz Géza Művelődéstörténeti Egyesülettel közösen a CentrArt Egyesület szervezett, fiatal művészettörténészek részvételével. A budapesti esemény egy konferenciasorozat második állomása volt: az első ülészakra 2008-ban Kolozsvárott került sor, ám az ottani előadások ez ideig még nem jelentek meg. A konferenciasorozat 2011 őszén ismét erdélyi fordulóval folytatódik: Marosvásárhelyen. Amint a kötet elején közölt programból is látszik, a 2009-ben az ELTE-n eléggé nagyszabású konferenciát tartottak: párhuzamos szekciókkal, neves szekcióelnökökkel és összesen 48 előadóval, közülük 6 határon túli résztvevővel. Az előadások témája változatos: az európai művészettörténetnek a középkortól napjainkig terjedő minden korszaka szerepel, építészettörténeti és művészettörténeti tanulmányokban egyaránt. A legtöbb tanulmány, konkrét műalkotásokból kiindulva, egy-egy jól körülhatárolható témát elemez.

Sajnos nem minden konferencia-előadás került be a kötetbe, amely az eseményt követően meglepően hamar jelent meg. A 2009. novemberi konferencia után a kötet ünnepélyes bemutatójára 2010 májusában került sor az ELTE-n. Feltehetően ez a sietség az oka annak, hogy számos szerző – köztük sajnos a konferencia erdélyi előadóinak többsége – kimaradt a gyűjteményből. A kötet ezen részében Bibó István köszöntőként elmondott szövege mellett összesen 35 tanulmány kapott helyet. A konferencia anyaga mellett a kötet még két csokor, eredetileg más célra készült tanulmányt tartalmaz. Az egyik egység címe: *CentrArt művészettörténeti műhely tanulmányok*, az itt található szövegek az egyesület által szervezett előadásokon hangzottak el 2006 és

2009 között. A harmadik rész – *Primus Gradus tanulmányok* – az ELTE Művészettörténeti Intézetében kezdeményezett, ám meg nem valósult folyóirat számára írott négy tanulmányt tartalmaz. Megjegyzendő, hogy az intézet időközben online folyóiratot indított, *Aria – Művészettörténeti Tanulmányok* címen (<http://aria.elte.hu/>). Természetesen ennek a két résznek a szerzői is fiatalnak mondhatók, és ennek a szerkeszetnek köszönhető, hogy néhány szerző két tanulmánnyal is jelentkezik a kötetben. Az egyes nagyobb egységeket belső címlapok nem jelzik, csak a tartalomjegyzékből derül ki, eredetileg melyik tanulmány milyen alkalomból készült.

A tanulmányok többségének témája a történeti Magyarország művészete, és a többinek is van magyar vonatkozása. Így Prajda Katalin Filippo Lippi kettős portréját (New York, Metropolitan Museum) érintő kutatásait a fontos magyarországi kapcsolatokkal rendelkező Scolari család inspirálta; Koruhely Nikoletta XVII. századi angol portréfestészetnek szentelt tanulmányának kiindulópontja Sir Peter Lelynek a Szépművészeti Múzeumban őrzött festménye. Jakab Péter egy firenzei oltár kapcsán Kapisztrán Szent János itáliai ikonográfiájáról ír. A tanulmányok nagy részére amúgy is jellemző, hogy a magyarországi művészeti jelenségeket is természetes európai összefüggéseikben vizsgálják – legyen szó a pozsonyi Szent Márton-dóm összevetéséről a bécsi Stephansdommal (Schmidt Péter), vagy a velencei kútkavák Magyarországra kerüléséről (Tüskés Anna). Alig néhány tanulmánynak nincs magyarországi vonatkozása – ilyen Körmenty Klára Anna írása két kortárs egyházi épületről, valamint Veress Ferencé Savonarola művészetre gyakorolt hatásáról. Utóbbi tanulmány azért is kilóg a könyvből, mert – egy magyar nyelvű kötetben – véleményem szerint indokolatlanul olasz nyelven látott napvilágot. A magyar nyelvű szövegekhez egyébként idegen – többnyire angol – nyelvű összefoglaló tartozik.

Még néhány jellegzetességre felfigyelhetünk a kötetben: közéjük tartozik például a XIX. század fordulója építészetének és művészetének szen-

telt kiemelt figyelem. Ez részben abból is adódik, hogy az idevágó konferenciászakciókból minden előadás beke-reült a kötetbe, míg egyéb (elsősorban a barokk és a XX. századi) szakciók sokkal hiányosabban szerepelnek a publikált változatban. Jól megfogható ugyanakkor az érdeklődés, amely a korszak iránt megjelenik: a kiemelt témák közé tartozik a magyar részvétel a világkiállításokon és egyéb hasonló rendezvényeken (Székely Miklós, Süle Ágnes Katalin), a nemzeti építészeti kérdései (Tóth Beáta Erzsébet Lechner Ödönről, Torma Ágnes Schmal Henrikről, Tornallyay Éva Zrumeczky Dezsőről), valamint a XIX–XX. századi műgyűjtés- és múzeumtörténet kérdései (Semsey Balázs, Tüskés Anna, Rózsavölgyi Andrea).

A tanulmányok nézőpontja egyébként változatos: a „tisztá” művészettörténet mellett régészeti jellegű, valamint elsődlegesen történelmi megközelítéssel dolgozó írások, továbbá kimondottan esztétikai-elméleti fejtegetések is szerepelnek a kötetben. A festészet, szobrászat és építészet mellett nagyobb hangsúlyt kapnak az iparművészeti témák is. Nézzük közelebbről a középkori művészettel foglalkozó tanulmányokat, amelyek a recensens szűkebb szakterületét érintik. A kötet legelső tanulmányában Mecszi Beatrix számol be a középkori Magyarország talán legkorábbi fal-képtörödékeiről, amelyek a visegrádi esperesi templomból kerültek elő, és nagyrészt dobozokba gyűjtve várják feldolgozásukat. A szerző egyelőre néhány összeillesztett töredékről tud beszámolni, maga a művészettörténeti feldolgozás még a jövő feladata. Szintén Árpád-kori falképekkel foglalkozik Rostás Tibor, aki a Délvidéken feltárt két emléket – Kaporna falképeit és a szávaszentdemeteri ferences templomban régészeti feltárás során előkerült töredékeket – ismerteti. A tanulmány a falfestmények előkerülését, építészeti és történelmi kontextusukat taglalja, valamint kísérletet tesz a többnyire töredékes figurák és jelenetek ikonográfiai azonosítására. A további feldolgozást itt is egy következő tanulmányra ígéri a szerző. Tisztában művészettörténeti Raffay Endre írása, amelyben az esztergomi Szent Adalbert-székesegyháznak

a magyarországi gótika kezdeteiben játszott szerepét értékeli újra. Források, feliratok és részletformák megfigyelésén alapuló építészettörténeti írás Weisz Attiláé az újtordai templom középkori épületéről, míg Szőke Balázs tanulmánya egy speciális épülettípust, a behúzott támpillérekkel épített késő gótikus templomtereket elemzi. A Szentháromság középkori ábrázolási típusaira reflektál kritikusán az a két XVI. századi erdélyi antitrinitárius kiadvány, amelyeket N. Kis Tímea tanulmánya elemez. A műhelytanulmányok között is van két középkori témájú: egy régészeti (Terei György az Árpád-kori Kána falu feltárásáról), valamint Bécs és Pozsony templomainak már említett összehasonlítása (Schmidt Péter). A tervezett folyóirat számára egyetlen középkori írás készült el: Jankovics Norbert elemzése a tarnaszentmáriai különös kis román kori templom kőfaragványairól.

A más korszakokat feldolgozó tanulmányokon is hasonlóképpen végigtekinthetnénk, de ehhez inkább ajánlott kézbe venni magát a könyvet. Mint említettem, minden művészettörténeti korszak kutatója találhat magának csemegéket benne. Ha a kötetet egyfajta helyzetképnek tekintjük, elmondható, hogy a hazai művészettörténet szakma utánpótlása biztosítottnak látszik, hiszen a kötetben igen kiváló tanulmányok is vannak, és a legkülönbözőbb, korábban részben figyelemre nem méltatott témák is terítékre kerülnek.

A gyors megjelenéssel magyarázható néhány egyenlenség a szövegekben. A szövegek és a jegyzetek számos helyen igényelték volna a körültekintőbb (és persze időigényesebb) szerkesztést – úgy tűnik, a jegyzetformátumok egységesítésén kívül a szövegek gyakorlatilag abban a formában jelentek meg, ahogy szerzőik az előadás után leadták őket. A rövid átfutási idő ellenére a kötethez használható mutató készült. A tördelés maga egyszerű, a fekete-fehér képek többsége egyhasábos szélességben, a szöveg közé tördelve látható. Sajnos a választott betűméret túlságosan kicsi – nyilván ez volt az ára annak, hogy a tervezett nagy mennyiségű szöveg egy kötetben jelenhessen meg, de a

jó olvashatóság rovására. Lehet, hogy ez éppen a fiatal művészettörténészek számára nem szempont – de olvasóik közül sokaknak bizonyosan az. A konferencia szervezőinek a kötet kiadásával egyik céljuk az volt, hogy a fiatal kutatók eredményei minél szélesebb körben hozzáférhetőek legyenek. Ezt szolgálja az a terv is, hogy a kötet az egyesület honlapjáról letölthető digitális formátumban is hozzáférhető lesz, ahogy ez már megtörtént a Prokopp Mária tiszteletére kiadott korábbi kötettel is.

A egyesület elnöke, Székely Miklós így ír az előszóban az egyesület létrehozásáról és az azóta eltelt időről: „Feladatunk nagyobb volt, mint hittük, elszántságunk és kitartásunk nagyobb volt, mint hitték mások.” Reméljük, hogy mind a fiatal művészettörténészek lelkesedése, mind az egyesület támogatások megszerzésében megnyilvánuló tehetsége lehetővé teszi további hasonló konferenciák megrendezését, és kötetek kiadását.

■ ■ ■ ■ ■ JÉKELY ZSOMBOR

## Molnár Antal – Szabó Ferenc SJ: Bangha Béla SJ emlékezete

*JTMR–Távlatok, Bp., 2010. 400 old., á. n.*

A szakirodalom az 1920-as évek egyik legbefolyásosabb véleményformálójaként tartja számon Bangha Bélát. A jezsuita páternek a katolikus sajtómozgalom vezetőjeként, különböző folyóiratok szerkesztőjeként és az általa 1918-ban alapított Központi Sajtóvállalat irányítójaként jelentős része volt a keresztény-nemzeti ideológia alakításában. Közéleti súlyának ismeretében ugyanakkor meglepő, hogy személye nem váltotta ki a történészek mélyebb érdeklődését. Ebben többek között a róla kialakult kép egyoldalúsága játszhat szerepet. Tény, hogy a „harcos katolicizmus” konfrontatív stílusú képviselőjeként gyakran folytatott éles polémiákat, nem kímélve az általa „destruktívnak” nyilvání-